

Р.А. Савушкин

Поговорим о вечном: Сознании, Материи, Вселенной

Оглавление

- 1. «Где начало того конца, которым оканчивается начало?».**
- 2. Время.**
- 3. Пространство.**
- 4. Было ли у Вселенной начало и будет ли конец?**
- 5. Вместо заключения: Где взять материи на бесконечную Вселенную**

Приложения

Приложение 1. Книга Екклезиаста

Приложение 2. Р.А. Савушкин. Законы сохранения материи и жизни – основа бессмертия живых существ и Разумной Вселенной.

Поговорим о вечном: Сознании, Материи, Вселенной

Рассуждая о главном, мы, конечно же, будем говорить и об их атрибутах – пространстве и времени как атрибутах бытия. Разговор будет нелицеприятный, т.к. есть возражения по поводу существующей концепции. Но уважительный. Мы же интеллигентные люди. Не то, что американские лидеры и их украинские марионетки. Итак, в путь.

1. «Где начало того конца, которым оканчивается начало?».

Органичное единство двух противоположностей – **Материи** и **Сознания** – определяет все без исключения процессы Бытия. В основе существования и развития Вселенной лежит единство и борьба этих двух противоположностей. Сегодня всё меньше и меньше становится в этом сомневающийся.

Мы привыкли к представлению, а затем и утверждению, что до всего того, что появилось во Вселенной был **Бог** (т.е. Сознание), затем появилось **пространство**. А уж затем – **материя, жизнь** и всё остальное. Так считают все мировые религии. Некоторые из них даже считают, что вначале было пространство. Ведь где-то должен был располагаться **Бог**. Не в пустоте же. Или того лучше – в Ничто?

Наука считает, что сначала откуда-то появились **пространство и материя**, а затем уже всё остальное. Американская элита настойчиво утверждают, что всё это по мановению волшебной палочки возникло после Большого взрыва. Однако, скорее всего дело обстояло и обстоит совсем не так. А как же?

Ни одна из этих гипотез не может решить две проблемы: 1) откуда взялось **бесконечное** пространство и как оно может существовать; 2) когда появилась время и можно ли его заставить течь быстрее.. Как ни тужилось наше сознание на протяжении тысячелетий, корректно решить проблемы не удалось.

2. Время

О неизменном, ровном течении времени тысячелетия назад говорили в древних Шумере, Египте, Греции и т.д. Так жили до 20-го столетия 2-го тысячелетия пока в науку не пришли А.Эйнштейн и Г. Минковский.

1905 г. Специальная теория относительности. Утверждение: Время не постоянно. Оно может ускоряться и замедляться в зависимости от нашего желания.

«Нет, нет и нет! Время всегда постоянно. И нечего делать из него динамическую систему, подконтрольную разуму» – доносится до нас эхо несогласных из тех далёких дней.

Через некоторое время в затихающем эхо ещё можно разобрать слова: «Мы живем в **постоянном времени и неизменном пространстве**. Все изменения, – **замедления и ускорения** – **приписываемые времени**, происходят только внутри структур локальных **объектов Материи и Сознаний**». И тишина...

Поразмыслив над принятым сообщением, мы тоже приходим к мысли, что наши некоторые исследователи вслед за Эйнштейном и др. относят к **замедлению** или **ускорению времени то**, что в действительности происходит только внутри структур **материальных объектов**. В их недрах **ускоряются** или **замедляются** непрерывно текущие **процессы** в зависимости от **скорости движения** этих **объектов в пространстве**.

А время течёт и течёт, и снова приходит мысль. В объективной реальности в пределах равномерно текущего времени во Вселенной в любой момент может находиться множество объектов, поставленных в особые условия, внутри которых процессы развития происходят скоротечнее, т.е. быстрее, чем в объектах остального мира. Это происходит тогда, когда эти объекты движутся в пространстве со скоростями, близкими к скорости света. Но это же нельзя объяснить изменением скорости течения времени. И ещё, почему мы всё привязываем к скорости света? Потом, когда будет время, подумаем и над этим.

Сторонники «ускорения-замедления» времени приводят пример с двумя близнецами. «...Если вы возьмёте пару идентичных близнецов, оставите одного на Земле, а другого отправите в **релятивистское путешествие** в космос (то есть на скорости, близкой к скорости света), то второй близнец по возвращению окажется моложе первого, поскольку для него пройдёт меньше времени» (Итан Сигель. Является ли время измерением?)

По сути дела мысленный опыт с близнецами повторяет мысленный опыт А. Эйнштейна с часами. Произошло это в 1905 г., когда в СМИ появилась статья в то время мало кому известного Альберта Эйнштейна, работавшего чиновником Бюро патентов в Берне. Статья называлась «К электродинамике движущихся тел». В ней автор доказывал, что часы, которые находятся в движении, идут медленнее, чем часы, находящиеся в состоянии покоя.

Боже мой! Что тут началось! Время же всегда представлялось как что-то непрерывное, текущее с постоянной скоростью, а тут время изменило свою скорость. Какой пассаж! И никому до сих пор не пришло в голову, что изменилась не скорость течения времени, а скорость работы маятника часов. И только. Время же за пределами эксперимента текло спокойно с неизменной скоростью. Если бы Время было живым существом, оно бы сказало: «Что вы, глупенькие, я ничего и не почувствовало. У меня во Вселенной таких экспериментов великое множество, а мне хоть бы хны – текло себе и теку с неизменной скоростью».

Далее Итан Сигель в подтверждение своих соображений приводит цитату из трактата Г. Минковского. Цитату дадим потом. Сначала кто он такой.



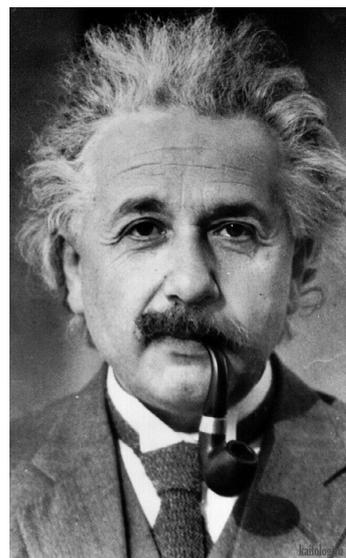
Герман Минковский (22 июня 1864, Алексо-ты, Августовская губерния, Мариампольский уезд, Российская империя — 12 января 1909, Пруссия). Родился в еврейской купеческой семье в России. Позднее принял немецкое гражданство. Числится в истории науки, как немецкий математик, разработавший геометрическую теорию чисел и геометрическую четырёхмерную (3 измерения пространства +1 измерение времени) модель теории относительности.

А теперь цитата (1908 г.): «Теории о сути пространства и времени, которые я хочу вам продемонстрировать, выросли на почве экспериментальной физики, из чего и происходит их сила. Они радикальны. Впредь пространство само по себе и время само по себе **обречены обратиться в тени**, и независимой ре-

альностью останется только их объединение». (Цит по: Итан Сигель, астрофизик, популяризатор науки, автор блога Starts With A Bang!).

Напомним, в действительности не время менялось, а изменялась скорость течения процессов внутри организма близнеца и часов – металлического механизма, летевших со скоростью, близкой к скорости света. Кстати, А. Эйнштейн много допустил роковых ошибок в своей СТО, главными среди которых являются отрицание существования эфира и постоянство скорости света, с которой якобы летели его часы. А это всего навсего 300 000 км. в секунду. Современная наука исправила эти ошибки, нисколько не поколебав его авторитета. Кто из нас застрахован от ошибок?

Альберт Эйнштейн (14 марта 1879, Ульм, Вюртемберг, Германия – 18 апреля 1955, Принстон, Нью-Джерси, США) – физик-теоретик, один из основателей современной теоретической физики, лауреат Нобелевской премии по физике 1921 года, общественный деятель-гуманист. Родился в небогатой еврейской семье. Жил в Германии (1879—1893, 1914—1933), Швейцарии (1893—1914) и США (1933—1955). Почётный доктор около 20 ведущих университетов мира, член многих Академий наук, в том числе иностранный почётный член АН СССР (1926). Он разработал несколько значительных физических теорий, главные из которых Специальная теория относительности (1905) и Общая теория относительности (1907–1916). В них много позитива, продвинувшего науку вперёд, но есть и недостатки, которые будили и продолжают инициировать мысль. Назовём только некоторые из них. Одна формула $E=mc^2$ чего стоит? А что он натворил с Филадельфийским экспериментом в 1943 году, когда работал референтом в министерстве обороны США? А как он с американцами напакостил (правда чужими руками) нашему Д.И. Менделееву и в целом науке, заставив несмышлениша «исправить» его «Периодическую таблицу элементов»? А путаница с пространством и временем? И т.д.



В действительности пространство и время не зависят друг от друга они не 3+1, а 3 и 1. Но многие исследователи продолжают проповедовать другое. Вот, например:

«Как же связаны между собой пространство и время? – Пишет один из исследователей. – Оказалось, очень тесно. Они являются составляющими четырёхмерного пространства-времени. Такое пространство имеет четыре координаты – длину, ширину, высоту и время. Мы легко можем представить двумерное пространство, нарисовав на бумаге какую-нибудь фигуру. Трёхмер-

ную фигуру в пространстве представить намного труднее. Как же тогда можно представить четырёхмерное пространство?

Учёные предложили изображать движение какого-либо тела в пространстве-времени линией, используя систему координат, в которой по горизонтальной оси откладывается величина расстояния при движении тела в одном направлении, а по вертикальной оси – время движения тела. Получаем кривую, которая будет отображать положение тела в пространстве в определённый момент времени. Эта кривая называется мировой линией»

Источник: <http://www.phisiki.com/a.einshtein/64-prostranstvo-einsteina>

Как тут не вспомнить Оккама и Бритву Оккама (иногда лезвие Оккама) – методологический принцип, получивший название от имени английского монаха-францисканца, философа-номиналиста Уильяма из Оккама (ок. 1285—1349). В кратком виде он гласит: «Не следует множить сущее без необходимости» (либо «Не следует привлекать новые сущности без крайней на то необходимости»). Сам Оккам писал: «Что может быть сделано на основе меньшего числа [предположений], не следует делать, исходя из большего» и «Многообразие не следует предполагать без необходимости». Интернет: Википедия.



3. Пространство

Две основные концепции пространства и времени

- **Субстанциальная:** пространство и время абсолютны, не зависят от вещей и события, представляют отдельные сущности, огромные вместилища (Ньютон). Если все исчезнет, пространство и время останутся
- **Атрибутивная:** пространство и время есть отношения вещей и событий, с исчезновением вещей и событий исчезнут и пространство, время (Лейбниц)

Сколько разговоров и пересудов было по этому поводу. Сколько предлагалось исправлений и дополнений! И как приятно сегодня отметить, что оба гения – и Ньютон, и Лейбниц – оказались правы. Одно утверждение относится ко всей Вселенной, другое – к периодам её развития.

4. Было ли у Вселенной начало и будет ли конец?



Не будем томить читателя и сразу ответим на поставленный вопрос: достоверными сведениями о **начале** Вселенной наука пока не располагает, что касается **конца**, то его точно не будет. Что касается надписи на табличке, то вот её продолжение: конец космоса тут — > **не запланирован**. Однако, если учесть, что История Вселенной состоит из **периодов** а каждый период имеет начало и конец, содержанием которого является своеобразное **переформатирование**, то разговор о начале и конце имеет солидное основание. А теперь к делу.

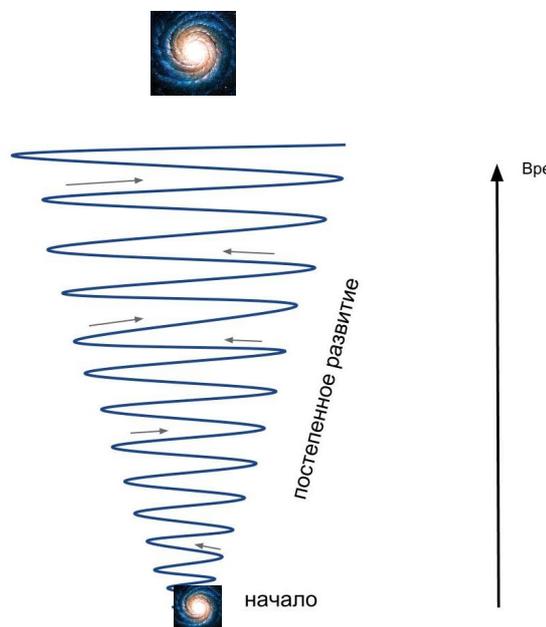
Мы долгое время готовили наших читателей к знакомству с новой гипотезой. Уважаемые читатели, давайте выборочно обратимся к нашим публикациям на сайте Виперсон. И вы увидите, как мы, делая шаг за шагом, шли к новой гипотезе. Начнём с того, что в Истории Вселенной никогда не было начала и никогда не будет конца. Далее, Вселенная находится в **пустом** бесконечном пространстве, занимая лишь небольшую его часть. Хотя каждый **период жизни Вселенной**, из совокупности которых состоит эта История, имеет своё начало и завершение с переходом в новые периоды, Материя и Бог (т.е. Сознание) существовали всегда, постоянно и бесконечно в рамках означенных периодов.



Далее, давайте выберем из нашей Истории **любой период** и начнем рассматривать его эволюцию от начала до завершения.



Конец и начало одного из периодов Истории Вселенной



Представим себе, что объективно существует **замкнутый Сферический мир**, состоящий из **Материи** и **Сознания**, находящимися в органическом единстве. И развивается этот мир, как положено, по **спирали**. В каждый момент своего существования он находится в одном из состояний отношений Материи и Сознания:

- состоянии равновесия друг с другом;
- нарушении равновесия и преобладании сил (полей мысли) Сознания;
- переходе к преобладанию сил (физических полей) Материи;
- новом переходе к преобладанию сил Сознания и выборе **пути** развития этого мира;
- новом преобладании сил Материи (потом прикинем, где она набрала этих сил);
- наконец, равновесие и решения задачи определения оптимального направления движения;
- и снова наступление моментов возникновения новых противоречий и т.д. до конца периода.

Отметим, что все внутренние процессы **Сферического мира** находятся в прямой зависимости от законов сохранения материи, энергии, жизни и т.д. , а также трёх основных законов диалектики: Единства и борьбы противоположностей, Перехода количественных изменений в коренные качественные изменения, Отрицания отрицания и движения по спирали. А теперь...

Уважаемые читатели, продолжите табличку вверх и вниз. И представьте, что это **внешнее бесконечное пустое пространство, в котором движется Сфера нашего мира, наполненная Материей и Сознанием, а также созданным ими вакуумным пространством.**

В этом движении каждый раз образуется **время** и вакуумное **пространство**. Именно Материя образует вакуумное пространство, которое изначально существовало и существует вечно внутри между объектами Материи этой Сферы и вокруг неё. Сознание активно участвует в этом процессе, и вместе они инициируют возникновение времени и направления движения во времени.

Так (см. схему выше) на протяжении каждого периода своего существования и развития Большой Вселенной наша **Сфера существования мира Материи и Сознания** с момента приведения себя в порядок после перехода от предыдущего периода существования растёт за счёт: а) перераспределения энергии из тонких миров в миры плотноматериальные и б) расширения расстояний между элементарными частицами материи. Оформляется и развивается Астрономическая Вселенная и тонкоматериальные миры, развиваются Метагалактики, Галактики и Звездно-планетарные системы, среди которых наша Солнечная система занимает не последнее место. И все мы участвуем в строительстве Живой Разумной Вселенной (ЖРВ), о которой нашим читателям страницы сайта Виперсон уже многое известно. Однако апокалипсис не избежен.

В определённый момент качественных изменений внезапно Сфера мира Материи и Сознания начинает переформатироваться, скукоживается и после небольшой паузы как птица Феникс снова возвращается в свои размеры, но уже в новом качественном состоянии. Остаётся прежним и занимаемое пространство. Как видно, здесь ни о какой бесконечности, которую мы сегодня якобы наблюдаем, а также необъятным представляем и исповедуем, речи не идёт.

Уважаемые читатели, вот только теперь настало время обратиться к нашим публикациям на данную тему на сайте Виперсон. Разговор пойдёт о строительстве Живой Разумной Вселенной (ЖРВ).

Академическая наука чаксто не знает с чего начать и куда нужно продолжить. Всякое бывает.. Исследователь-парапсихолог знает, что всегда начинать нужно с самого главного, определяющего, а именно с того, от чего зависит состояние любого объекта, входящего в общую сложную динамическую систему под названием Вселенная – с взаимодействия главных противоположностей: косной материи и живой материи, Материи и Сознания. Они играют решающую роль. И конечно, определяющая роль в этих процессах принадлежит Мировому Сознанию.

Следующий вопрос познания Вселенной связан с главной тенденцией её развития. Проявление ведущей тенденции есть результат действия трёх законов диалектики. Под действием закона единства и борьбы против-

положностей в любом объекте происходит накопление количественных изменений. Когда изменения достигают определенного предела, меры, обостряются внутренние противоречия и наступает время, когда в дело вступает закон перехода количественных изменений в коренные качественные изменения. Его действие приводит к диалектическому скачку, потрясению всей системы и изменению объекта. Затем наступает период относительно плавного эволюционного развития объекта. Это происходит до тех пор, пока не созреют условия для нового революционного скачка. И он с неотвратимостью наступает в определённое время.

После этого любой объект в своём развитии проходит через три состояния: 1) исходное; 2) состояние после первого отрицания (первого скачка или перехода); 3) состояние после второго отрицания (второго скачка). За время прохождения через три состояния объект проходит полный круг диалектической спирали развития или цикл третьего всеобщего закона Вселенной – Закона отрицания предшествующего отрицания, в соответствии с которым, как говорят диалектики, происходит **отрицание отрицания**. За один круг спирали объект в своём развитии поднимается вверх на одну ступень. Проходя один за другим последовательные циклы развития, объект поднимается по спирали всё выше и выше. Так происходит на всех уровнях иерархии от Атома до Планеты, Звезды, Галактики, Метагалактики и Вселенной.

Если поставить вопрос, какова главная тенденция развития всего живого в элементах выше перечисленной иерархии в настоящее время? Наверное, каждый, не задумываясь, скажет: «Конечно, расширение пространства, занятого живыми существами; несомненно, распространение жизни по астрономическим объектам и многочисленным мирам; безусловно, увеличение массы живого вещества во Вселенной». Это уже знает каждый образованный человек. Более того, любой из читателей расскажет вслед за выдающимся биологом Н.В. Тимофеевым-Ресовским о таком качестве живого, как агрессивность, влекущая всё живое к расширению своего ареала сначала на родной планете, а затем и далее в мировом пространстве. И добавит, что с появлением сознания эта «агрессивность» превращается в манию овладения космосом. Не об этом ли говорили наши космисты Фёдоров, Циолковский, Чижевский и др. Наш народ счастлив, что первым, перешагнувшим порог нашего земного дома, был россиянин, офицер Юрий Гагарин. А что же другие? Представьте себе, что во всех звездно-планетарных системах, на которых есть жизнь и разум, свои Юрии Гагарины, Германы Титовы и их многочисленные друзья проложили пути в космические дали. Представьте, что их цивилизации освоили не только свои солнечные (звездные) системы, но и замахнулись на большее. Представьте, что в это же самое время межгалактические ветры разнесли во все уголки бескрайнего Космоса, зародыши жизни (гипотеза панспермии, которую выдвинул ещё в 1907 году известный

шведский химик Сванте Аррениус). И вот, вот наступит момент, когда... жизнь распространится по всей Вселенной, и Вселенная станет качественно иной – **Живою Вселенной**.

Этому активно будет способствовать, прежде всего, распространение жизни от Источника (Творца) по всем уровням тонкого четвёртого измерения. Многомерность пространства, о чём говорилось выше, сыграет, как и было задумано Творцом – Мировым Сознанием, свою позитивную роль. Не только люди и гуманоиды на поверхностях планет будут строить разумные цивилизации, как долгое время представляли люди, Жизнь и Сознание охватят все глубины материи.

В результате произойдёт качественный скачок. Количественные накопления перейдут в коренные качественные. Это уже будет совсем другая Вселенная, другая **Сфера мира Материи и Сознания** и в то же время всё та же, наша родная. У неё появятся новые свойства, о которых мы с вами пока ничего не знаем. Но можем предположить, что завершится первый цикл круговорота развития нашего периода и Вселенной, и сознательные существа, может быть, смогут непосредственно общаться с Мировым Сознанием (с Господом Богом наших земных религий).

Дальше пойдет количественное накопление новых свойств – всё живое постепенно будет превращаться в сознательные существа, что приведёт к новому качественному состоянию. Вся Вселенная станет **Разумной Вселенной**. Завершится процесс двойного отрицания. Сработает третий закон диалектики или закон движения по диалектической спирали.

Что же дальше в нашем движении к истине? А дальше, становится понятным, что Мировое Сознание преследует цель превратить всю косную материю в живые формы. Это все равно, что сделать всю Вселенную живым разумным существом. Как тут не вспомнить Солярис выдающегося польского писателя и философа Станислава Лема.

Но не тупик ли это? Кажется, что дальше уже не за что бороться. Всё достигнуто. Остаётся длительное блаженство, а затем прозябание. Нет, это ошибочное мнение. Дальше борьба за расцвет жизни, затем – за совершенство, за продление жизни, за жизнь против увядания, старения...

Конечно, когда-нибудь наступает неизбежное – коллапс, разделение организма на составные компоненты, «выход» из «тела» созданной Мировым Сознанием и нами Живой Разумной Вселенной, да, да, именно выход её «материально-духовной сущности» или по религиозной терминологии «Бога Духа Святого» и начало новой жизни в исходном положении следующего круга диалектической спирали развития, но уже на высшем уровне. Один период сменяется другим периодом.

Мы даже можем представить себе это промежуточное состояние Вселенной в тот момент, когда завершился один из полных циклов развития и ещё не начался следующий.

Материя находится в развоплощённом состоянии. Она ещё не начала процесс новой структуризации. А мировое Сознание находится в состоянии Духа (биофизического поля, пока неизвестной нам структуры), вобравшего в себя все формы сознания, существовавшие в прошлом цикле.

В бесконечном течении времени наступила... «минута молчания». Затем сигнал, и началась кристаллизация – начался новый цикл развития Вселенной.

Так, зачем же, спросите вы, все это было нужно, если, в конце концов, наступает смерть? Но разве было произнесено это слово? Наоборот было сказано: «Продолжение движения». Куда? «К вечной жизни!» – Будет ответ.

На что же были затрачены прежние время и усилия всей Вселенной? – На интересную, заполненную созиданием жизнь и приобретение бесценной информации для более совершенной жизни в будущем, жизни, наполненной блаженством труда и удовлетворения постоянно расширяющихся, растущих, расцветающих потребностей Жизни, в том числе и, прежде всего, потребности познания и созидания.

«Но нам-то что до этого? Нас ведь уже не будет, – скажет любой из читателей, – ни нас, ни наших потомков». Ошибаетесь, друзья, мы вечны. Мы были в проекте до нашего рождения, жили после появления на свет, и будем существовать за порогом земной физической смерти. В этом весь фокус. Наша память безмерна, наша индивидуальность бесконечна.

Теперь остаётся суметь увидеть в представленной идее методологический принцип, без которого сегодня нечего делать в науке. Большинство из читателей слышало о дедуктивном методе познания. Вот как в данном случае он воплощается в методологический принцип исследования духовно-материалистической философии: ***Познание и адекватное отражение в научном сознании явлений природы, общества и мышления невозможно без учета существования и активной деятельности Мирового Сознания (или словами верующих: «Господа Бога»).***

На сайте Виперсон мы его назвали **принципом духовного постижения истины – принципом ДПИ.**

Трудно себе представить, какой колоссальной силой обладает сообщество Материи и Сознания для решения стоящих задач. В связи с этим

можно напомнить, что одна мегатонная водородная бомба при взрыве выделяет энергию, равную 5 помноженному на 10 в 15 степени джоулей. Но что это по сравнению с вакуумом (эфиром). Подсчитано, что 1 кубический сантиметр свободного эфира содержит энергию, соответствующую взрыву примерно 40 млрд. мегатонных бомб, а в 1 кубическом метре свободного эфира – в 1 млн. раз больше... Вы скажете, невероятно, что в это трудно поверить. Мы тоже в начале сказали то же самое. Но что от этого изменится?

Остаётся подчеркнуть, что весь этот материал, входящий в доктрину психизма, является сущность образующей областью общей теории ППЛ. Без его понимания невозможно исследование второй сущностной стороны доктрины психизма – концепции духов (процессоров). Но это уже другая тема.

А теперь мы предлагаем обратиться к библейскому **Екклесиасту** и к нашей самой первой публикации на сайте Виперсон «Законы сохранения материи и жизни – основа бессмертия живых существ и Разумной Вселенной». (См. Приложения 1 и 2-ое).

Автором Книги Екклесиаста с глубокой древности признается – как в еврейском, так и в христианском предании - царь Соломон. Хотя имени его буквально и не значится в книге, но лицо, символически принимающее на себя имя Екклесиаста, называет себя сыном Давидовым и заявляет, что он царь Иерусалимский, а в заголовке сирийского перевода прямо стоит: «книга Когелета, то есть Соломона, сына Давидова, царя Иерусалимского». (См. Википедия)



Ephraim Moshe Lilien. Sulamith's Friend. Late 19th or early 20th century.

Мы выделим две фундаментальные идеи Екклезиаста-Солломона:

Первая. Картина вечного круговорота Вселенной и человека, которая показывает извечно повторяющиеся периоды её существования. Он говорит, что все что мы видим в природе, это уже было когда-то и все это – суэта человечества и мирской хаос.

Однако у Экклезиаста движение во время круговорота происходит не вперед, а вокруг какого-то центра, безпрогрессивное круговращение наблюдается не только во внешней природе, но и в жизни человеческой, где психические явления чередуются с той же последовательностью, как и явления природы, столь же мало зависят от воли человека, где также есть всему свое время (см. глава III, I-8). Здесь важно отметить, что сама идея круговращения заставляет задуматься

маться. Она будит мысль, ставя вопросы. И ответ может быть самым различным. В том числе, что без прогресса само круговращение бессмысленно.

Вторая. И суета, и хаос порождены борьбой противоположностей – **добра** и **зла**. Он пишет:.

«И предал я сердце мое тому,
чтобы познать мудрость
и познать безумие и глупость;
Узнал, что и это — томление духа.
Потому что во mnogой мудрости много печали;
И кто умножает познания, умножает скорбь».

Отсюда следует, что разрешение противоречия в конечном итоге всегда ведёт к положительному результату.

5. Вместо заключения: Где взять материи на бесконечную Вселенную

И последнее. Обратимся к сайту Виперсон и публикации «Законы сохранения материи и жизни – основа бессмертия живых существ и Разумной Вселенной»:

1. Закон сохранения материи: материя никуда не исчезает и ниоткуда не появляется. Она всегда есть. Существовала и будет существовать.
2. Закон сохранения и превращения энергии: при любых физических взаимодействиях энергия не возникает, а только превращается из одной формы в другую.
3. Закон сохранения импульса: независимо от того, находилось ли тело в покое, или двигалось равномерно и прямолинейно, изменение его скорости движения может происходить только под действием силы, то есть в результате взаимодействия с другими телами.
4. Закон сохранения момента импульса всех вращающихся тел: с уменьшением радиуса нахождения тела от центра вращения возрастает его скорость...



Бочки с материей для бесконечной Вселенной.

Закон сохранения материи, говорит о том, что от наличного количества материи нельзя ничего ни отбавить, ни прибавить. Если представить, что материя содержится в бесконечной Вселенной, то потребовалось бы наполнить её и бесконечным числом материи, а где её взять? Кто-то, не зная закона сохранения материи, начал её готовить. Куда деть теперь эти запасы? (См. картинку)

И «где начало того конца, которым заканчивается начало?».

Приложения

Приложение 1. Книга Екклесиаста

Книга Екклесиаста

Примечания см. в конце Книги.

КНИГА ЕККЛЕСИАСТА

ГЛАВА 1-я.

1. Слова Екклесиаста, сына Давидова, царя в Иерусалиме.
2. Суета сует , сказал Екклесиаст , суета сует , - все суета!
3. Что пользы человеку от всех трудов его, которыми трудится он под солнцем ?
4. Род проходит , и род приходит , а земля пребывает во-веки.
5. Восходит солнце, и заходит солнце, и спешит к месту своему, где оно восходит .
6. Идет ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своем , и возвращается ветер на круги свои.
7. Все реки текут в море, но море не переполняется: к тому месту, откуда реки текут , оне возвращаются, чтобы опять течь.
8. Все вещи - в труде: не может человек пересказать всего; ненасытится око зрением , ненаполнится ухо слушанием .
9. Что было, то и будет ; и что делалось, то и будет делаться, - и нет ничего новаго под солнцем .
10. Бывает нечто, о чем говорят : "смотри, вот это новое"; но это было уже в веках , бывших прежде нас .
11. Нет памяти о прежнем ; да и о том , что будет , не останется памяти у тех , которые будут после.
12. Я, Екклесиаст , был царем над Израилем в Иерусалиме;

13. и предал я сердце мое тому, чтоб исследовать и испытать мудростью все, что делается под небом : это тяжелое занятие дал Бог сынам человеческим , чтобы они упражнялись в нем .
14. Видел я все дела, какія делаются под солнцем , и вот , все суета и томление духа!
15. Кривое не может сделаться прямым , и чего нет , того нельзя считать.
16. Говорил я с сердцем моим так : вот я возвеличился и приобрел мудрости больше всех , которые были прежде меня над Иерусалимом , и сердце мое видело много мудрости и знания.
17. И предал я сердце мое тому, чтобы познать мудрость и познать безумие и глупость; узнал что и это - томление духа;
18. потому что во многой мудрости много печали; и кто умножает познания - умножает скорбь.

=ekkalawekklhsiaekklhsiaekklhsiaestV

I.

2-3. Основная мысль книги. 4-11. Круговращение мировых стихий.

12-15. Личный опыт Екклезиаста. 16-18. Суетность мудрости.

1. Сравнивая надпись книги Притчей и книги Екклезиаста, некоторые толкователи не без основания находят в последней признаки несоломоновскаго происхождения. Не совсем понятно, почему Соломон не назван здесь своим собственным именем , как это в книге Притчей, если бы действительно он был писателем книги Екклезиаста. Не выступает ли здесь исторический Соломон простым символом , как и самое имя Когелет ? Мало понятно также выражение царя в Иерусалиме. В исторических книгах Соломон называется обыкновенно царем израильским (напр. 4 Цар. XXIII, 13, 3 Цар. IV, 1 и др.), но никогда просто царем в Иерусалиме. Последнее выражение указывает повидимому на то время, когда Израиль перестал составлять самостоятельное царство и не имел уже своего царя в Иерусалиме.

2. Суета сует . Евр. hebel от халдейскаго habal - дымиться, испаряться значит : дым , пар , дыхание, в переносном смысле: ничтожество, бесполезная вещь, тленность, суетность. ?тим именем называются языческие боги (Второз. XXXII, 21; Иер. XIV, 22), как не приносящие никакой пользы человеку (Иер. XVI, 19), всякая бесполезная вещь, тщетное, напрасное действие (Исаи XXX, 7; XLIX 4), фантастическія мысли (Пс. XCIII, 11), безрадостная, скорбная жизнь (Иов. VII, 16). Выражение "суета сует " указывает на высшую степень ничтожности, бесполезности. Ничтожным по Екклезиасту является все. Но в 3 и след. стихах это "все" ограничивается существующим и происходящим "под солнцем", т. е. в пределах земного, конечнаго бытія. Да и в этом случае понятие суетности у Екклезиаста нуждается в некотором ограничении. Все вещи и явления по планам провидения имеют свои цели, осуществляя которые оне не могут быть признаны бесполезными, ничтожными (ср. III, 11: все соделал Он прекрасным в свое время). Ничтожными оне являются в сознании Екклезиаста лишь в отношении к той цели человеческих стремлений, которая заключается в достижении со-

вершенного, абсолютного счастья - Ithron. По отношению к этой цели все в мире ничтожно, бесполезно, тщетно. Ничто не в состоянии дать человеку непреходящего счастья.

3. Что пользы человеку. Евр. слово Ithron в Библии ни разу не встречается. По мнению ебраистов оно значит : остающееся, непреходящее. Бл. Иероним вопрос 3 стиха передает словами: quid superest, т. е. что остается? Григорий Нисский выражает его еще яснее: "какое из видимых благ пребывает всегда тем же?" Словом Ithron таким образом обозначается счастье постоянное, устойчивое, вечное - в отличие от счастья временного, скоропреходящего, призрачного. Свой вопрос, приводят ли к какому либо прочному счастью все усилия людей, Екклесиаст оставляет здесь без ответа. Но этот ответ был уже дан самым решительным образом во втором стихе, в признании суетности всего.

4. Невозможность прочного человеческого счастья выражается уже в неустойчивости и постоянной смене человеческих поколений при неизменности и прочности неодушевленной природы. "Что суетнее той суеты, говорит Бл. Иероним, что земля, созданная для людей, пребывает, а сам человек, господин земли, мгновенно распадается в прах"?

5. По и в жизни природы, так же как в жизни человечества, происходит постоянная сменяемость. И здесь все движется, все течет, но только не вперед, а вокруг, следовательно всегда по одному и тому же пути, вечно по одному и тому же шаблону. Таково прежде всего движение солнца. Спешит к месту своему, точнее с еврейского: "задыхаясь спешит к месту своему". Выражение указывает на утомление от вечно однообразного движения.

6. Повидимому самая свободная из стихий - воздух в действительности вечно повторяет одно и то же движение, движение по одной и той же окружности. Следует заметить, что однообразие в движении ветра было особенно заметно для жителя Палестины. Там с осеннего равноденствия до ноября господствует северозападный ветер; с ноября до февраля - западный и югозападный ветры, с февраля до июня - восточный, с июля северный в перемежку с другими.

7. Постоянному и однообразному движению подвержены и реки, причем это движение не производит никаких чрезвычайных перемен в мире. Сколько бы ни текли реки в море, море никогда не переполнится и не зальет собою земли. К тому месту, откуда реки текут, они возвращаются, чтобы опять течь. Этот перевод не точен, хотя и удачно выражает мысль о круговращении. значит "где", а не: "откуда". Точно также значит: "там", "туда", а не: "оттуда". Правильный перевод этого места должен быть, таков: "к тому месту, куда реки текут, туда они всегда опять текут". Св. писатель говорит лишь о течении рек всегда по одному и тому же направлению, а не о круговом движении водной стихии, хотя и в то время уже знали, что вода, испаряясь и образуя облака, снова падает на землю (Иов. XXXVI, 27 и д.).

8. Все вещи в труде. Евр. dabar имеет два значения: вещь и слово. То и другое значение встречается и в книге Екклесиаста. Это дает основание многим

переводчикам и толкователям начало восьмого стиха переводить: все слова слабы, бессильны (передать однообразное движение вещей). Так передает греческий и славянский перевод. Трудно сделать выбор из этих двух пониманий, так как оба они вполне отвечают контексту. Постоянное, однообразное движение вещей столь велико, что могло бы дать бесконечный материал для человеческой способности говорить, видеть и слышать.

9. Постоянное, однообразное движение вещей в одном и том же направлении, движение по своей окружности, конечно не может произвести ничего нового. Результаты его всегда одни и те же.

10. Если иногда и думают, что произошло нечто новое, сделан шаг вперед, то на самом деле и здесь мы имеем дело с повторением старого.

11. Ошибка в этом случае происходит от недостатка исторической памяти, оттого, что о прежних поколениях забывают последующие. Вместо о прежнем и о том, что будет, следует переводить "о прежних" и "о позднейших", так как множественное число мужского рода в евр. подлиннике указывает очевидно на людей.

12. Безцельное круговращение мировых стихий само по себе не доказывает еще, что невозможно высшее счастье для человека. Человеческая жизнь сложнее, чем жизнь природы, идет своим самостоятельным путем и потому может быть таит в себе особые задатки для удовлетворения человеческого стремления к вечному счастью. Поэтому писатель считает нужным от наблюдения над внешней природой обратиться к психологическому опыту. Соломон, в котором с мудростью соединялись повидимому все дары счастья, более всех других имел основание ответить на вопрос о возможности личного счастья; в его богатом жизненном опыте произведена оценка всем благам с точки зрения совершенного счастья, фактически проверено то, что писатель книги решает теоретически. Понятно, насколько полезно было ему воспользоваться опытом Соломона. Однако пройдя чрез богопросвещенное сознание священного писателя, этот опыт должен был получить некоторые новые черты, несвойственные исторической личности Соломона; он естественно должен был получить характер философских исканий, философских экспериментов: если исторический Соломон в поисках счастья поступал по влечению сердца, по естественной страсти, подобно прочим людям, то идеальный Соломон - Екклесиаст руководился в этом случае идеальными мотивами, "мудростью" (ст. 13; П, 3), желанием на опыте исследовать величайший для человечества вопрос: что хорошо для сынов человеческих, и что должны были бы они делать под небом во дни своей суетной жизни.

13. Цель опыта Екклесиаста заключалась в исследовании всего, что делается под небом, с точки зрения вопроса о счастье. Первым результатом, к которому пришел Екклесиаст в своих исследованиях, было сознание, что уже самое стремление людей познать и оценить дела человеческие, составляет тяжелое, мучительное занятие, которое, будучи вложено самим Богом в природу человека, как бы против его воли овладевает им. Некоторые толкователи выражение "тяжелое занятие" относят не к исследованию дел

человеческих , а к самым делам . Но едва ли оно соответствует выражению: "все, что делается под небом" . Тяжелым , мучительным занятием исследование дел человеческих является вследствие крайней неутешительности его результатов .

14. Вывод , к которому пришел Екклезіаст в своих исследованиях , был тот , что все суета и томление духа . К своему излюбленному выражению *hebel* Екклесіаст присоединяет новое - *reuth ruach* . Это выражение переводится различно . Одни (пер. халдейский, сирский, вульгата), производя встречающееся лишь у Екклесіаста слово *reuth* от *raah* - бушевать, разламывать, переводят : волнение, томление духа (как русский). Другие (Акила, Феодотіон и Симмах), производя от *raah* - пасти, переводят : пасение ветра . Третьи, производя от того же глагола с значением домогаться, переводят : стремление ветра, затае ветряная (LXX) или погоня за ветром . Последние два понимания более соответствуют контексту и имеют весьма близкое параллельное место в книге пр. Осіи XII, 1, в словах : Ефрем пасет ветер (*raah ruach*) и гоняется за восточным ветром . Назвав все дела человеческия пасением ветра или погоней за ветром , Екклесіаст указывает на ничтожность, призрачность их результатов в смысле достижения прочного счастья.

15. В этом стихе объясняется причина безрезультатности человеческой деятельности . Последняя не в состоянии изменить существующий порядок , исправить все недостатки и несовершенства во внешней природе и в природе человека, пересоздать ту и другую.

16. Если все дела и стремления человеческия ничтожны и безрезультатны, как дым , как погоня за ветром , вследствие неустранимых недостатков и несовершенств міра, то само собою понятно, что исследование их мудростью и самая мудрость не могут дать нравственного удовлетворения человеку . Под выражением больше всех , которые были прежде меня над Иерусалимом некоторые толкователи разумеют не царей, так как до Соломона был лишь один царь в Иерусалиме - Давид , а вообще израильтян . Однако предлог "над" (*al*) включает в себе понятие господства и может указывать, следовательно, лишь на царей іерусалимских . Екклесіаст приписывает себе обладание мудростью, как религиозным и нравственно-практическим познанием , и вообще знанием , как теоретическим , научным постижением вещей.

17-18. Екклесіаст на собственном опыте убедился, что приобретение мудрости и знания оказалось такой же суетой, такой же погоней за ветром , как и все в человеческой жизни . Оно не только не доставило ему счастья, но напротив увеличило его страдания, показав всю призрачность человеческих надежд , всю безрезультатность человеческих стремлений, обнажив ничтожество всего земного.

ГЛАВА 2-я.

1. Сказал я в сердце моем : дай, испытаю я тебя весельем , и насладись добром ; но и это - суета!
2. О смехе сказал я: глупость! а о веселье: что оно делает ?

Остальные главы читатели могут найти в Интернете по адресу:
<http://bibliya-online.ru/chitat-kniga-eklesiasta-onlayn/>

Приложение 2.

Р.А. Савушкин

Законы сохранения материи и жизни – основа бессмертия живых существ и Разумной Вселенной



Начнём разговор о законах сохранения с их определения, данного М.В. Ломоносовым, а затем сделаем попытку перечислить эти законы, сохранив их порядок: « ...Все встречающиеся в природе изменения происходят так, что если к чему-либо нечто прибавляется, то это отнимается у чего-то другого... Так как это всеобщий закон природы, то он распространяется и на правила движения: тело, которое своим толчком возбуждает другое к движению, столько же теряет от своего движения, сколько сообщает другому, им двинутому» » (Цит. по: М.В. Ломоносов. Избранные произведения. Естественные науки и философия Т. 1. – М.: Наука, 1986, с. 113).

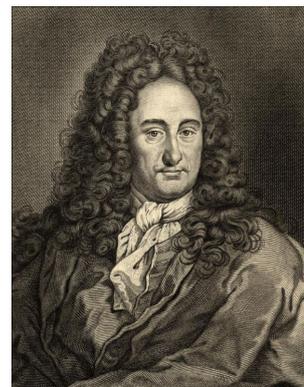
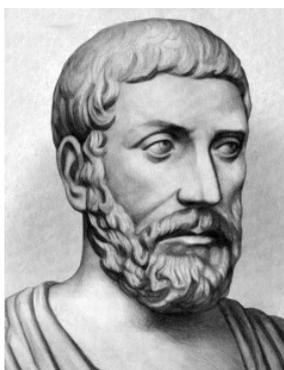
В действительности наши современные редакторы несколько изменили форму подачи определения, лишив его духа, аромата времени. Судите сами:
« ...Все перемены, в натуре случающиеся, такого суть состояния, что сколько чего у одного тела отнимется, столько присовокупится к другому, так ежели где убудет несколько материи, то умножится в другом месте... Сей всеобщий естественный закон простирается и в самые правила движения, ибо тело, движущее своею силою другое, столько же оные у себя теряет, сколько сообщает другому, которое от него движение получает» (Из письма Ломоносова Леонарду Эйлеру от 5 июля 1748 г.).

И вот во что вылилось это открытие:

1. Закон сохранения материи: материя никуда не исчезает и ниоткуда не появляется. Она всегда есть. Существовала и будет существовать.
2. Закон сохранения и превращения энергии: при любых физических взаимодействиях энергия не возникает, а только превращается из одной формы в другую.
3. Закон сохранения импульса: независимо от того, находилось ли тело в покое, или двигалось равномерно и прямолинейно, изменение его скорости движения

может происходить только под действием силы, то есть в результате взаимодействия с другими телами.

4. Закон сохранения момента импульса всех вращающихся тел: с уменьшением радиуса нахождения тела от центра вращения возрастает его скорость. И т.д. Некоторые исследователи к настоящему времени насчитали уже более 12 законов сохранения. Назовём некоторые из них без длинных определений: Закон сохранения электрического заряда; Закон сохранения лептонного числа; Закон сохранения барионного числа; Закон сохранения чётности и др. Странно, но почему-то в их число не попал **закон сохранения жизненного начала**, почему, например, им не может быть «монада» Пифагора, Дж. Бруно, Лейбница и многих других?.



А почему не может быть «единет», «поляком»?* Ведь их существование вечно, как и материи с её движением, и насчитывает такое же множество различных форм проявления, как и энергия.



Взяв за основу форму дефиниции М.В. Ломоносова, можно дать такое определение этого закона: Все качественные перемены в живой природе, проявляющиеся в эффектах рождения живых существ с плотноматериальными телами, их бытия и самых различных форм функционирования, а также эффектах последующего угасания их жизни (умирания) и «смерти» **определяются** психофизической динамикой **духовных сущностей**, входящих в их тела в момент рождения и покидающих – в момент смерти. Они, эти сущности, обладая тонкоматериальными телами и определённым уровнем сознания (духовной, психической, инстинктивной составляющей) могут свободно проникать в плотные (так называемые физические) тела живых существ и направлять их поведение в том жизненном ареале, где они находятся. Сведения, полученные Робертом Монро, Майклом Ньютоном и сотрудниками их НИИ дают основания предполагать, что духовные сущности обладают неисчерпаемым потенциалом жизни. Закон распространяется на все формы жизни, все живые существа, как бы они ни были малы, и действует везде, в том числе, во всех так называемых «несовместимых» с биологической жизнью условиях.

Все перемены в живой природе, проявляющиеся в эффектах рождения существ, их дальнейшего существования и смерти, а также и других биологических форм – телепортации, эктоплазмирования, перехода из одного фазового состояния в другое и т.д., – не несут за собой ни самовозникновения из «косной» материи, ни уничтожения, ни сокращения существующего жизненного начала в масштабе всей Вселенной.

Души (духи), многократно покидавшие тела умерших людей, за тысячелетия своего существования многое повидавшие и познавшие, не в пример нам, в длинной череде прожитых жизней, на сеансах регрессивного гипноза пациентов – своих нынешних носителей – по этому поводу говорят следующее: «... Всякое существование суть энергия, а энергию, которая наполняет или поддерживает существование, нельзя ни убить, ни разрушить. Почему же так трудно поверить в то, что существование после смерти физического тела не прекращается, а продолжается, как ни в чем не бывало? Ведь нельзя же, например, убить электричество, поскольку энергия всегда остается энергией и присутствует повсюду, хотя, может быть, и в другом виде. Почему люди верят, что энергию убить нельзя, а человеческие душу и дух можно? Ведь душа – это тоже энергия. Это не какая-то там вещь, обитающая в физическом теле, а именно энергия» (Кэннон Долорес. Между жизнью и смертью). А есть ли ещё подобные подтверждения? Да, есть. Другому исследователю, всемирно известному гипнотерапевту Майклу Ньюто-ну, духи его пациентов рассказывают, что каждая частичка души живёт как своей собственной, так и общей жизнью **единого целого**, и ни одна из них не теряет своего жизненного начала (см. исследования М. Ньютона «Путешествие души» и «Предназначение души»).

Никакая частичка жизни в природе не умирает и не пропадает. Войдите осенью в лес или городской парк. Ковёр листьев покрывает всё пространство между деревьями. Каждый листочек – это совокупность живых клеток, из которых готовятся вот-вот выпорхнуть **полекомы-монады** – бессмертные духи, элементарные частицы жизни. То же самое происходит с телом человека, когда его душа уходит в потусторонний мир. **Полекомы*** (монады) вслед за душой покидают все органы и клетки нашего организма. Причём не сразу, а постепенно, один за другим. Для чего? Чтобы жить! Ничего не поделаешь – закон сохранения. А закон есть закон.



*«**ПОЛЕКОМ** (от полевой компьютер) – это элементарная частица Жизни и Разума во Вселенной». Автор идеи и названия частицы **Кочкин Дмитрий Николаевич**. Он доцент, к.т.н., по образованию инженер-механик. Работает в МГТУ ГА с 2009 г., педагогический стаж с 1981 г. Электронная почта: **d.kochkin@mstuca.aero**:

Полеком представляет собой «миниатюрный сверхмощный природный "компьютер", работающий на полевых программах, функционирующих в ограниченном объёме природного поля». На Земле «первый биологический каркас "жи-

вой" клетки по командам полевых программ полекома в мгновение ока был собран силовыми (силовыми линиями) внутри полекома. Каркас собран из частиц вещества, попавших в зону воздействия силовых полей полекома» (ещй раз напомним, автор гипотезы **Александр Николаевич Кочкин**, дата публикации материала 12.11.2007 г. Ист.: <http://newidea.kulichki.net/?mode=philosophy&pm=338>

В заголовке публикации мы предложили читателям: **«ПОГОВОРИМ О ВЕЧНОМ: СОЗНАНИИ, МАТЕРИИ, ВСЕЛЕННОЙ»**. Хочу надеяться, что об этом можно говорить бесконечно. До встречи.

Москва. 15.05.2018 г. См. также сайт Профессор РАС.